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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 июля 2025 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 402, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 КоАП РФ в отношении:

Кононенко Гордея Александровича, ...,

установил:

Кононенко Г.А. являясь должностным лицом по адресу: г. Сургут, ул. Инженерная, д. 20, сор. 5, 05.03.2025 представил в Инспекцию ФНС России по г. Сургуту расчет по страховым взносам за 12 месяцев 2024 года, срок предоставления которого установлен не позднее 27.01.2025 года, в результате, чего допущено нарушение срока предоставления расчета, предусмотренного п.п.4 п.1 ст. 23, п. 7 ст. 431 НК РФ.

Кононенко Г.А. извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, возвращенной в связи с истечением срока хранения, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Кононенко Г.А. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП

Изучив материалы дела, судья пришел к следующим выводам.

В силу п.п. 4 п. 1 ст. 23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В силу п. 7 ст. 431 НК РФ налогоплательщики представляют [расчет](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/e0b0bacc43879936cfcee26e50294e81d05b5cb1/) по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организации, которым организацией открыты счета в банках и которые начисляют и производят выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

В подтверждение виновности Кононенко Г.А. суду представлены: протокол об административном правонарушении № 26238 от 09.06.2025; выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, справка о несвоевременном предоставлении декларации от 28.01.2025; подтверждение даты отправки; уведомление о составлении протокола об административных правонарушениях; информационное письмо; список почтовых отправлений.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Кононенко Г.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Действия Кононенко Г.А. квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении меры наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Кононенко Гордея Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мировую судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

И.о. мирового судьи судебного участка №14 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.П. Думлер

16.07.2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-1410-2614/2025